

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @minvws.nl];  
 [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 2/15/2021 8:55:53 PM  
**Subject:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal  
**Received:** Mon 2/15/2021 8:55:54 PM

Hoihoi, tav TVL: eens met de strategie. Zou idd adviseren indien gevraagd.... alleen of Hugo dat kan :-)  
 Met oog op is inhoudelijk appreciatie wel handig waarom optie 1 voor hem

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 15 feb. 2021 9:50 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

Hoi [redacted]

Dank voor vlotte annotatie.

Bij Onderwijs herken ik veel van wat [redacted] vanmiddag zei, maw er is niet drastisch veel verbeterd aan deze notitie tov versie die afgelopen vrijdag voorlag. Ik had een knip verwacht na 'volgend schooljaar': huidig kabinet moet nog plannen maken voor schooljaar 2021-22; het jaar daarop is voor de formatie. Ik stel voor deze knip nog mee te nemen in de annotatie.

Tav TVL heb ik twee punten:

- Strategisch gezien kan MVWS instemmen met dit economisch plan ('zich er niet mee bemoeien', als wisselgeld voor dat 'anderen zich niet bemoeien met gezondheidsbeleid'), en hooguit de vraag stellen of deze aanwending van middelen de beste is. En dan natuurlijk adviseren voor optie 1. Ik ben benieuwd of [redacted] deze overweging deelt.
- Inhoudelijk zie ik gezien de enorm lage aantallen faillissementen de noodzaak voor verhoging CAP bij TVL niet. Dit is minder belangrijk punt, hooguit onderbouwing van 'geringe ec.effecten'.

Groet [redacted]

